

Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 2021 r.

L.Dz. GZ/KAN/97 /2021

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. , poz. 1843 ze zm.) niniejszym unieważnia postępowanie jako, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jednocześnie na mocy art. 92 ust 2 w/w ustawy przekazuje informacje, o których mowa wszystkim Wykonawcom którzy złożyli oferty i publikuje je na stronie internetowej. Otwarcie ofert na „Dostawę wodorotlenku sodowego 30% (luz) do Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych, Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.” Nr referencyjny MKUO ProNatura ZP/NO/58/20 odbyło się w dniu 11 stycznia r. o godz. 10.30.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy                     | Cena brutto | Termin realizacji dostawy |
|-----------|---|-------------|---------------------------|
| 1         | CHEMSOL Sp. z o.o. ul. Smoleńska 1b<br>85-833 Bydgoszcz             | 512 295,00  | 12 godzin                 |
| 2         | Brenntag Polska Sp.z o.o. ul. J. Bema 21<br>47-244 Kędzierzyn Koźle | 462 000,00  | 24 godziny                |

Mimo skutecznego doręczenia oferty przez wykonawcę CHEMSOL Sp. z o.o. ul. Smoleńska 1b 85-833 Bydgoszcz w wyznaczonym czasie, omyłkowo doszło do jej pominięcia w trakcie terminowej czynności otwarcia wszystkich ofert, „brak podania do publicznej wiadomości – odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 p.z.p. powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego

Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. o., ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, XII Wydział Gospodarczy KRS 0000296965, kapitał zakładowy 29.423.000,00 zł wniesiony w całości przez Miasto Bydgoszcz, NIP 953-255-97-41, REGON 340378577, nr BDO 000010322,

Biuro Zarządu: tel. 52 506 59 45, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, Biuro Obsługi Klienta – tel. 52 522 22 88, klient@pronatura.bydgoszcz.pl

ProNatura oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów 4 pkt 6 w zw. z art. 4 pkt 5 a contrario ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t. Jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 118 ze zm.) w związku z art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L Nr 187, str. 1) a contrario.



czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt KIO 1069/16). Jak wskazano z kolei w wyroku KIO z dnia 29 maja 2014 r. (sygn. akt KIO/KU 48/14) „nie jest tak, że kwestią drugorzędą jest fakt opóźnienia w ewentualnym przekazaniu przez zamawiającego – pełnej informacji o złożonych ofertach biorących udział w postępowaniu. Czynność otwarcia ofert ma charakter jednorazowy i ze swej natury nie podlega powtórzeniu” (...) „W konsekwencji przyznanego przez zamawiającego uchybienia, zaistniał brak poinformowania, tzn. podania do publicznej wiadomości erga omnes, faktu złożenia przez wykonawcę oferty także na daną część zamówienia. Brak podania nazwy (firmy) oraz adresu wykonawcy (art. 86 ust. 4 p.z.p.), to istotna informacja, w wyniku jej niepodania zmieniony został krąg podmiotów biorących udział w postępowaniu. Jej sanowanie ex post jest działaniem, które nie sprowadza się jedynie do czysto technicznego przesłania informacji faxem, czy też za pomocą innego nośnika. Powoduje bowiem za „zamkniętymi drzwiami” z naruszeniem jawności postępowania wtórną zmianę kręgu podmiotów”. „Powyższe ma wpływ na wynik postępowania i może stanowić o nieważności umowy, albowiem strona przeciwna w ogóle kwestionuje, fakt złożenia oferty w postępowaniu przez pierwotnie pominiętego wykonawcę, przed terminem składania ofert. Żadne ewentualne dowody, czy też okoliczności towarzyszące nie są w stanie zmienić niniejszego stanu rzeczy, gdyż brak jest możliwości obiektywnej weryfikacji pozwalającej na wtórną zmianę kręgu podmiotów bez podejrzenia manipulacji postępowaniem przez zamawiającego. Każda inna decyzja zamawiającego niż unieważnienie danej części zamówienia prowadziłaby do naruszenia art. 7 p.z.p.”

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
Jerostaw Bańkowski

PREZES ZARZĄDU  
  
Konrad Mikolajski